

**Způsob hodnocení maturitních zkoušek profilové části
maturitní zkoušky
ve školním roce 2019/2020**

75-41-M/01 Sociální činnost
Název ŠVP: Sociální činnost – sociálně výchovná

V souladu s § 24, odst. 1 vyhl. č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění, navrhuji způsob hodnocení každé zkoušky a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky:

1. Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.
2. Pokud se zkouška skládá z více částí, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.
3. Praktická maturitní zkouška z Odborných předmětů
Zkouška zahrnuje témata z předmětů Pečovatelství a osobní asistence, Gerontologie a Zdravotní tělesná výchova. Žák si vylosuje jedno z 15 témat. Žák provádí úkony vztahující se k vylosovanému tématu, současně prokazuje své znalosti i teoreticky, výkladem a odpovídáním na otázky kladené členy zkušební maturitní komise. Výsledná známka se řídí stupnicí uvedenou v níže uvedeném bodě č. 4.
4. Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný

Žák nemá v přesnosti a úplnosti poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi podstatné mezery. Vyjadřuje se přesně, hovoří samostatně s návazností na podotázky. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s drobnými chybami. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat.

Žák projevuje kladný vztah k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

2 – chvalitebný

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi ojedinělé podstatnější mezery. Vyjadřuje se celkem přesně, hovoří převážně samostatně s návazností na podotázky. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s menšími chybami, potřebuje vedení učitele.

Žák projevuje kladný vztah k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

3 – dobrý

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi závažné mezery. Pro výklad a hodnocení jevů dovede své vědomosti uplatnit jen omezeně a jen za pomoci učitele. Chápe návaznost na podotázky a dokáže reagovat na doplňující otázky.

Žák projevuje vztah k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

4 – dostatečný

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi četné a velmi závažné mezery. Pro výklad a hodnocení jevů dovede uplatnit své vědomosti velmi omezeně a za stálé pomoci učitele. Nechápe návaznost na podotázky, ale dokáže s pomocí učitele opravit závažné chyby. Reakce na doplňující otázky jsou pomalé a odpovědi s chybami.

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

5 – nedostatečný

Žák si neosvojil odborné znalosti, pojmy a definice. Nechápe vztahy mezi nimi. Má trvalé velmi podstatné nedostatky ve vykonávání požadovaných činností. Při výkladu a hodnocení jevů nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Jeho vyjadřovací schopnosti jsou velmi malé. Na kladené doplňující otázky nedokáže odpovědět.

Žák neprojevuje zájem o pracovní činnosti a nemá k nim vztah. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele.

5. Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

6. Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušební období.

7. Zkušební komise rozhoduje o klasifikaci žáka na návrh členů zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.

8. Žák vykoná zkoušku nebo její část úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 až 4 podle odstavce 4.